

Q&A plenaire sessie	
Vraag	Antwoord
<p>Waarom is de gemeente Hof van Twente niet betrokken? In de inleiding zegt dat er gekeken wordt naar de haalbaarheid maar die was toch al afgerond?</p>	<p>Hof van Twente is gevraagd om ook deel te nemen aan deze pilot, maar zij hebben aangegeven hier niet aan te willen deelnemen. Nee die is nog niet afgerond. Voor het pilotproject zijn wij nu bezig met de verkenning. We kijken samen of er stukken zijn die we kunnen gebruiken. Dit is inmiddels afgerond in een voorverkenningsrapport. Nu zoomen we verder in. En lijken er stukken niet te kunnen wegens verschillende redenen. Daar is deze verkenningfase voor. Na deze verkenningfase weten we of het is haalbaar om door te gaan naar de planfase.</p>
<p>Paul had het over de technische en financiële haalbaarheid. Hoe zit het met de landschappelijke inpassing?</p>	<p>We kijken samen met omwonenden en andere belanghebbenden hoe we het schetsontwerp zo goed mogelijk kunnen inpassen in de omgeving. Daarnaast stellen de gemeenten voorwaarden aan de landschappelijke inpassing</p>
<p>Langs A2 staat al zo'n (zonne)wand. Hoe is de ervaring daar?</p>	<p>Hier wordt waarschijnlijk het geluidsscherf langs de A50 bij Uden bedoeld. Dit is één van de proefprojecten. Die bevindingen/ervaringen nemen we mee ook mee in de verdere planfase.</p>
<p>Wat waren de grootste verrassingen uit de vorige meeting of de (achteraf) gestelde vragen?</p>	<p>Er zijn veel punten ingebracht die we al hadden verwacht. Met name de verticale opstellingen van zonnepanelen. We hadden nog niet gedacht aan het plaatsen van zonnepanelen aan weerszijden van de weg. Dat was een verrassende uitkomst. Ook is zon boven parkeerplaatsen expliciet naar voren gekomen als mogelijkheid</p>
<p>Als je de zonnepanelen door Lokale Initiatieven worden aangelegd kunnen de burens er toch een financieel voordeel van hebben?</p>	<p>In het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt dat energieprojecten in ieder geval meet 50% lokaal eigenaarschap ontwikkeld moeten worden. Mochten de plannen ook werkelijk gerealiseerd worden dan zal er ook gekeken worden hoe dit wordt ingevuld.</p>
<p>Waarom wordt er alleen ingezet op zonne-energie langs- en niet boven snelwegen? In Duitsland is daar een pilot project voor.</p>	<p>Met de huidige inzichten achten wij dit niet haalbaar. Dit project zal moeten worden gefinancierd uit de opbrengsten van de zonnepanelen. Door de meerkosten die overkapping met zich meebrengt is dat niet rendabel.</p>
<p>Worden het zonnepanelen waarbij de energie wordt omgezet naar elektriciteit of waar de energie naar waterstof wordt omgezet?</p>	<p>Zonnepanelen wekken elektriciteit op. Wat er met die elektriciteit gebeurt is een vervolgvraag. Gebruik voor productie van waterstof zou een mogelijkheid kunnen zijn.</p>
<p>Is de presentatie straks ook beschikbaar voor iedereen? Wat doet een schuin zonluid met geluid van het autoverkeer? Knooppunt als special?</p>	<p>Ja, deze kunt u terugvinden op de website www.duurzaamheidsrouteA35.nl De effecten hiervan zijn beperkt, maar dienen per locatie nader te worden onderzocht Dank voor de suggestie. Dit nemen wij mee in onze uitwerking. In de knooppunten is veel oppervlak in bezit van het Rijk.</p>
<p>Is er al ervaring opgedaan met het aspect geluid? Ik vraag me af of het verkeersgeluid weerklaart of juist absorbeert door de zonnepanelen. Is het zo dat als je graag geluidswallen wilt plaatsen als omgeving, dat dan de combinatie met zonnepanelen daartoe drempelverlagend werkt. Dus ook in de zin van financiering van zo'n geluidswal?</p>	<p>Er is al veel onderzoek gedaan naar de effecten van zonnepanelen in relatie tot geluidhinder. Over het algemeen zijn de effecten beperkt, zowel negatief als positief. Per locatie en oplossing zal moeten worden bekeken of er geluidaspecten nader moeten worden onderzocht Voor dit project geldt: alles dient te worden gefinancierd uit de opbrengsten van de te realiseren zonneparken. Dit betekent dat als er meerkosten zijn verbonden aan bepaalde oplossingen, zoals grondwallen of zonnewanden, dit invloed heeft op de bedrijfseconomische haalbaarheid. We proberen in deze fase helder te krijgen of het zin heeft langs de A35 verdere planuitwerking te gaan doen voor bijvoorbeeld zonnewanden</p>
<p>Zijn er in de voorstellen ook rekening gehouden met de 'zonnestand'? zicht vanuit landschappen; vanuit wie is dit beschouwd? bewoners en/of berijders A35 wordt er ook gekeken naar de A1?</p>	<p>Ja, en in geval het project doorgaat zal nog beter worden gekeken naar optimalisatie In principe vanuit beide kanten In dit onderzoek zit ook het deel van de A1 van knooppunt Buren tot de afrit Hengelo Noord (lokaal bekend: tot Frans op de Bult)</p>
<p>kan er een combinatie gemaakt worden met het vasthoude /aan-afvoer van (regen)water? wordt er ook eisen gesteld aan lokale inbreng / partners ? Snel zal niet gaan, beperkte capaciteit in leidingnet Enexis/Tennet. Kijk naar Business XL Park in Almelo.</p>	<p>Ja, we streven naar een ontwerp dat rekening houdt met andere belangen zoals klimaatadaptatie en biodiversiteit. Ja, het streven is 50% lokale participatie. Zo is dat afgesproken in het klimaatakkoord. Aansluitproblematiek is inderdaad een bekend issue, overal in het land. Met Enexis als projectpartner heeft dat onze aandacht.</p>
<p>Is het logisch om een route in Twente aan te leggen ivm de hoeveelheid zon in Twente? Of kunnen we beter op een andere locatie investeren?</p>	<p>In het westen van het land schijnt de zon vaker. Maar dit is van beperkte invloed op de haalbaarheidsberekening. Hier wordt zeker rekening mee gehouden in het haalbaarheidsoordeel. Het is echter wel zo dat iedere regio in Nederland een deel van de nationale opgave voor zijn rekening neemt. Zo is dat afgesproken in het klimaatakkoord. Twente levert daar ook een bijdrage aan.</p>
<p>Wordt er rekening gehouden met de technische grenzen? De bandbreedte van de capaciteit in Winter en zomer. In de winter is de stroom duur in de zomer kost het minimaal. Precies wat je niet nodig hebt. Of valt dit buiten de scope? Is het mogelijk dat we met alle ervaringen in Nederland een logboek te maken met allerlei ideeën? Je kunt ook de hoogte ingaan met de zonnepanelen. Is dat een idee?</p>	<p>Zie bovenstaande antwoord Dit is een hele goede suggestie. We proberen in het landelijke programma al zoveel mogelijk van elkaar te leren. Bij de A37 is ieder knooppunt met een bepaald ontwerp en idee erachter ontworpen. Daar wordt er op een creatieve manier omgegaan met zonnepanelen.</p>
<p>Wat zijn de mogelijkheden van een overdekte Rijksweg met zonnepanelen?</p>	<p>Een overdekking van de Rijkswegen is financieel niet haalbaar als onderdeel van dit pilotproject. Vanuit dit project kijken we samen met alle betrokken partners naar het slagingskanspercentage.</p>
<p>Worden er een aantal scenario's neergelegd tijdens de besluitvorming?</p>	<p>Als project gaan we meerdere mogelijkheden verkennen. De gevolgen per scenario moeten we goed uitleggen aan bestuurders. Zodat de bestuurders vervolgens een goed geïnformeerd besluit kunnen nemen.</p>
<p>Zijn er ook afnemers op de locatie van de zonnepanelen en wordt dit meegenomen in de haalbaarheidsstudie?</p>	<p>Enexis is aangehaakt bij dit proces. Een onderdeel van de haalbaarheidsstudie is de aansluitbaarheid. Dit geeft ons een beeld binnen welke termijn we op traditionele manier kunnen aansluiten. En of hier nog optimalisaties in kunnen worden gebracht.</p>
<p>Wordt er rekening gehouden met de capaciteit van het netwerk in Nederland? Wordt er nog niet nagedacht over het lokaal opslaan van energie? Of alternatieve opslag manieren zoals auto-accus of via een stuwmeer.</p>	<p>Ja daar houden we zeker rekening mee. Deze worden ook constant doorontwikkeld. Deze ideeën nemen we zeker mee in de verdere verkenningfase.</p>
<p>Worden de huidige geluidsnormen rondom de A1 gerespecteerd en/of verbeterd ? Gaan er strengere geluidsnorm criteria gelden als er een aanpassing aan de A1 omgeving gedaan wordt vanwege een hogere verkeersintensiteit en zoja welke normen en normverzwaring zijn dan van toepassing? Worden bestaande geluidswallen en bomenrijen gerespecteerd en/of verbeterd ? Worden alleen de A1 geluidswallen aan de snelwegzijde op de zonzijde overwogen ? (dus de noordwallen) Grond ten noorden van de A1 wallen heeft over de gehele ligging tussen Europalaan en Deurningenstraat een brede schaduwband noordelijk van de geluidswal door bomen. Behoort kappen van deze geluidwalbomen tot de mogelijke opties? Onderschrijft u dat de bomen een onderdeel zijn van de geluidwerende functie van de geluidswal?</p>	<p>Dit project is niet een reconstructie van de Rijksweg en er wordt dan ook niet gekeken naar de geluidsnormering voor de weg zelf. Er wordt wel aandacht gegeven aan de mogelijke akoestische effecten van de te realiseren zonneparken. Het uitgangspunt is dat het ontwerp van de Duurzaamheidsroute geen negatieve geluidseffecten heeft. Mogelijkerwijs is door het plaatsen van verticale opstellingen, zonnewanden, enige winst te behalen, maar de onderzoeken hierover laten zien dat dit effect beperkt is. Dit valt buiten de scope van het energieproject. Zie ook bovenstaande vraag/antwoord.</p>
<p>Worden de huidige geluidsnormen rondom de A1 gerespecteerd en/of verbeterd ? Gaan er strengere geluidsnorm criteria gelden als er een aanpassing aan de A1 omgeving gedaan wordt vanwege een hogere verkeersintensiteit en zoja welke normen en normverzwaring zijn dan van toepassing? Worden bestaande geluidswallen en bomenrijen gerespecteerd en/of verbeterd ? Worden alleen de A1 geluidswallen aan de snelwegzijde op de zonzijde overwogen ? (dus de noordwallen) Grond ten noorden van de A1 wallen heeft over de gehele ligging tussen Europalaan en Deurningenstraat een brede schaduwband noordelijk van de geluidswal door bomen. Behoort kappen van deze geluidwalbomen tot de mogelijke opties? Onderschrijft u dat de bomen een onderdeel zijn van de geluidwerende functie van de geluidswal?</p>	<p>We streven ernaar om de opwek van duurzame zonne-energie zo goed mogelijk te integreren in het bestaande landschap en infrastructuur. Er wordt naar beide zijden van de snelweg gekeken. Dit lijkt op dit moment niet een hele realistische oplossing</p>
<p>Onderschrijft u dat de bomen een onderdeel zijn van de geluidwerende functie van de geluidswal?</p>	<p>Nee. Bomen hebben geen geluidwerende functie. Wel kan het in de beleving een effect hebben omdat bomen de geluidsbron (de weg) aan het zicht onttrekken.</p>
<p>Onderschrijft u het belang van houtige vegetatiestroken voor de reductie van verkeersgeluid en absorptie door de verschillende vegetatie? Het reflecterend effect van de zonnepanelen, het grondeffect, treedt op wanneer een geluidsgolf die de grond raakt en gereflecteerd wordt, interfereert met een directe geluidsgolf die de grond niet raakt. Onderschrijft u dat het bedekken van grond achter de geluidswal met zonnepanelen vergering van geluidoverlast van A1 verkeer kan veroorzaken ?</p>	<p>Nee. Zie bovenstaande vraag en antwoord. De effecten van zonnepanelen langs snelwegen zijn door TNO onderzocht. De effecten blijken afhankelijk van bedekking en hoogte licht positief tot licht negatief te kunnen uitpakken. Hoewel dit niet is onderzocht, mag worden verwacht dat indien het veld is gelegen achter een geluidswal de effecten geringer zijn. Het TNO onderzoek zullen wij op de website www.duurzaamheidsrouteA35.nl beschikbaar stellen. Vanzelfsprekend zal helder worden gemaakt op welke plaatsen functies moeten wijken voor de opwek van duurzame energie. Die mate van concreetheid is er op dit moment nog niet. In een planfase zullen de milieueffecten van het project nader in kaart moeten worden gebracht. Er zal bijvoorbeeld ecologisch onderzoek nodig zijn</p>
<p>Wilt u voordat u een gebied aanwijst tot energiegebied, inventariseren en publiceren om welke hoeveelheid te kappen bomen het gaat?</p>	<p>We kappen van bomen is meerdere keren genoemd tijdens de online bijeenkomsten, vragenlijsten en interactieve kaart. Dit criterium wordt dan ook zeker meegenomen in het komen tot geschikte zoeklocaties voor opwek van duurzame zonne-energie. Over de aanvaardbaarheid van bomenkap lopen de meningen uiteen.</p>